

HINDAMISMETOODIKA

1. ÜLDINE KIRJELDUS

- 1.1. Hankija võrdleb ja hindab kõiki vastavaks tunnistatud näidispakkumusi hindamiskriteeriumi „Tehniline lahendus“ 100 väärtuspunkti skaala alusel. Eduka näidispakkumuse valiku aluseks on majanduslik soodsus, mis selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil punktis 2 toodud hindamiskriteeriumi ja - meetoodika alusel.
- 1.2. Väärtuspunkte omistatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
- 1.3. Hankija tunnistab edukaks enim väärtuspunkte saanud pakkumuse. Võrdsete väärtuspunktidega pakkumuste korral korraldab hankija eelnimetatud pakkujate vahel liisuheitmise. Liisuheitmise kord, koht ja aeg teatatakse eelnevalt pakkujatele RHR vahendusel ning nende volitatud esindajatel on õigus viibida liisuheitmise juures.
 - 1.3.1. Raamlepingusse kaasatakse maksimaalselt **5 pakkujat**, kes saavad näidispakkumuse hindamisel kõige rohkem väärtuspunkte.
- 1.4. Hankija lähtub pakkumuste hindamisel käesolevas dokumendis esitatud hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest.

2. TEHNILISE LAHENDUSE HINDAMINE

Pakkumuse tehnilise lahenduse väärtuspunktid saadakse vastavalt allolevas tabelis kirjeldatud hindamismetoodikale. Hinnatakse pakkuja arusaama sisulisest analüüsiprobleemist ja sellest lähtuvalt püstitatud uurimisülesannetest, pakkuja nägemust analüüsikontseptsioonist - maksimaalselt 100 punkti.

| KRITEERIUM | SELGITUS | VÄÄRTUS-PUNKTIDE ARV |
|-------------|--|----------------------|
| SUUREPÄRANE | Analüüsi eesmärk ja uurimisülesanded on pakkuja poolt põhjalikult kirjeldatud (seostatus uurimisülesannetega, eesmärkide, oodatavate tulemustega on selge, esitatud on konkreetsed ja asjakohased tegevused nende elluviimiseks, hõlmatud on kõik uurimisküsimused), esitatud lähenemine on teostatav, loogiline ja põhjendatud ning ületab hankija ootusi. Uurimisülesanne arvestab analüüsi sihtrühmast tulenevate eripäradega. Pakkuja nägemus analüüsikontseptsioonist ja rahvusvahelise võrdluse analüüsist on põhjalikult kirjeldatud. Pakkumusest nähtub, et juba pakkumuse faasis on analüüsi läbiviimine analüütiliselt läbi mõeldud. Välja on pakutud olulisi täiendusi analüüsi kontseptsiooni ja ülesehituse osas, mis on sisuliselt selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning mille vajalikkus on objektiivselt põhjendatud. Seeläbi ületab pakkumus hankija | 100 punkti |

| | | |
|-----------------|---|-----------|
| | <p>ootusi ja pakub lisaväärtust, mida hankija ei osanud algses ülesandepüstituses esitada.</p> <p>Kasutatav meetoodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt ning kirjeldatu ületab hankija ootusi. Valimi suurus on ootusi ületav ja selle moodustamise alused on põhjendatud. Valitud andmeallikate ulatus, katvus ja asjakohasus vastab analüüsi meetoodikale. Pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud uurimismetoodika, andmeallikate ja valimiga on võimalik täita püstitatud eesmärk parimal viisil. Pakkuja on põhjalikult välja toonud ja põhjendanud peamisi analüüsi piiranguid ning pakkunud meetoodilisi lahendusi, kuidas piirangutest olenemata täita püstitatud eesmärk parimal viisil. Lisaks hankedokumendis nõutule on koos sisuliste ja selgelt arusaadavate põhjendustega välja pakutud hankija poolt aktsepteerimist leidvaid lisalahendusi (nt täiendavate meetodite või lahenduste kasutamine), mis võimaldavad analüüsi eesmärke efektiivsemalt saavutada.</p> <p>Õigusanalüüsi puhul on teinud pakkuja eeltööd kehtivate õigusnormide ja seadusest tulenevate piirangute kohta ning esitanud vastava kaardistuse detailselt ja arusaadavalt. Pakkuja on lisanud asjakohaseid näiteid Euroopa Liidu ja muude riikide regulatsioonidest ja praktikatest ning põhjendanud nende näidete mõju kehtivale turuolukorrale, mis läbi ületab pakkuja hankija ootusi, pakkudes olulist lisandväärtust ülesandepüstitusele.</p> | |
| VÄGA HEA | <p>Analüüsi eesmärk ja uurimisülesanded on pakkuja poolt selgelt kirjeldatud, esitatud lähenemine on teostatav, loogiline ja põhjendatud, pakutav analüüsikontseptsioon ja rahvusvahelise võrdluse analüüsi ettepanek ning pakutavad tegevused vastavad eesmärkidele ja oodatavatele tulemustele ning arvestavad analüüsi sihtrühma eripäraga. Esitatud lähenemine vastab hankija vajadustele. Pakkuja nägemus analüüsikontseptsioonist ja rahvusvahelise võrdluse analüüsist on põhjalikult kirjeldatud. Pakkumusest nähtub, et juba pakkumuse faasis on analüüsi läbiviimine analüütiliselt läbi mõeldud.</p> <p>Kasutatav meetoodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt ning kirjeldatu vastab hankija ootustele. Valimi suurus vastab ootustele ja selle moodustamise alused on põhjendatud. Pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud uurimismetoodika, andmeallikate ja valimiga on võimalik</p> | 80 punkti |

| | | |
|-----------------|--|-----------|
| | <p>täita püstitatud eesmärk parimal viisil.</p> <p>Õigusanalüüsi puhul on teinud pakkuja eeltööd kehtivate õigusnormide ja seadusest tulenevate piirangute kohta ning esitanud vastava kaardistuse detailselt ja arusaadavalt. Pakkuja on lisanud asjakohaseid näiteid Euroopa Liidu ja muude riikide regulatsioonidest ja praktikatest.</p> | |
| HEA | <p>Analüüsi eesmärk ja uurimisülesanded on pakkuja poolt lahti mõtestatud, esitatud lähenemine on teostatav, loogiline ja vastab valdavalt hankija vajadustele. Analüüsi kontseptsioon, rahvusvahelise võrdluse ettepanek, uurimisülesande püstitus on üldist laadi ega arvesta täielikult sihtrühma eripäraga. Hankijal tekkisid pakkumuses esitatu põhjal analüüsi eesmärgist ja ülesannetest arusaama kohta üksikud küsimused, kuid puudujäägid ja ebatäpsused pole põhimõttelised.</p> <p>Kasutatav metoodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt. Valimi suurus on piisav ja selle moodustamise alused on põhjendatud. Valitud andmeallikad vastavad analüüsi metoodikale. Väljapakutud metoodiliste lahenduste kasutamise otstarbekus ja valimi suurus ning moodustamine on põhjendatud, lahendused on analüüsi eesmärgiga seostatud. Pakkuja on välja toonud ja põhjendanud peamisi analüüsi piiranguid ning pakkunud metoodilisi lahendusi, kuidas piirangutest olenemata täita püstitatud eesmärgi olulises mahus.</p> <p>Õigusanalüüsi puhul on pakkuja teinud eeltööd kehtivate õigusnormide ja seadusest tulenevate piirangute kohta ning esitanud vastava kaardistuse detailselt ja arusaadavalt. Pakkuja on lisanud vähemalt ühe asjakohase näite välisriikide praktikast (selle olemasolul).</p> | 60 punkti |
| RAHULDAV | <p>Analüüsikontseptsioon, rahvusvahelise võrdluse ettepanek, eesmärgi kirjeldus ja lähenemine uurimisülesandele vastab üldjoontes hankija vajadustele, kuid on kohati ebaselge ja/või vastuoluline ja/või tsiteerib liialt suurel määral vaid hanke alusdokumentides esitatut ja/või ei arvesta sihtrühma eripäraga. Hankijal tekkisid pakkumuses esitatu põhjal analüüsi eesmärgist ja ülesannetest arusaama kohta mõned põhimõttelised küsimused.</p> <p>Metoodika ja selle kirjeldus on üldises plaanis sobiv, kuid esineb probleeme, nt pakutud lahenduste põhjendatuse ja sobivuse ning nende kirjelduse täpsuse osas (nt</p> | 20 punkti |

| | | |
|---------------|--|-----------|
| | <p>panustamine analüüsi eesmärgi) või valimi suuruse ja moodustamise aluste või kasutatavate andmeallikate osas. Hankijal tekkisid pakkumuses esitatud metoodika kirjelduse osas põhimõttelised küsimused, kas valitud metoodika ja valimiga on võimalik analüüsi eesmäärke täielikult täita. Analüüsi piirangute analüüs on pinnapealne ning puuduvad metoodilised lahendused piirangute ületamiseks.</p> <p>Õigusanalüüsi puhul on teinud pakkuja eeltööd kehtivate õigusnormide ja seadusest tulenevate piirangute kohta, kuid pole kirjeldanud neid detailselt. Pakkuja on lisanud vähemalt ühe näite välisriikide praktikast (selle olemasolul), ent selle relevantsus on rahuldav.</p> | |
| VÄHENE | <p>Pakkuja pooltes arusaamas analüüsikontseptsioonist, rahvusvahelise võrdluse ettepanekust, eesmärgist ja uurimisülesannetest esineb hulgaliselt olulisi puudujääke ja/või ebatäpsusi, nt pakkuja tõlgendab analüüsi eesmärgi ja uurimisülesandeid hankija vajadustele mittevastavalt, kirjeldus pole piisavalt põhjalik ja/või võimaldab esitatu mitmest tõlgendamist. Hankijal tekkis pakkumuses esitatu põhjal analüüsi eesmärgist ja ülesannetest arusaama kohta hulgaliselt küsimusi.</p> <p>Metoodika kirjelduses esineb hulgaliselt olulisi puudujääke, nt ebasobivad lahendused, vähene arusaadavus pakutud metoodikast, olulise nõutava info mitteesitamine, valimi suurus ebapiisav/põhjendamata, valimi moodustamise alused ebaselged või põhjendamata, valitud andmeallikad ebapiisavad ja/või mitte-asjakohased. Analüüsi piirangute analüüs on puudulik, puuduvad metoodilised lahendused piirangute ületamiseks. Hankijal tekkis pakkumuses esitatud metoodika kirjelduse osas mitmeid küsimusi ja kahtlus, kas valitud metoodika ja valimiga on võimalik analüüsi eesmäärke täita.</p> <p>Õigusanalüüsi puhul ei ole pakkuja teinud eeltööd kehtivate õigusnormide ja seadusest tulenevate piirangute kohta ja/või on tõlgendanud probleemipüstitust valesti. Põhjendused on puudulikud ja õigusliku analüüsi teostamise võimekus on küsitav. Pakkuja pole lisanud ühtegi rahvusvahelise õigusruumi ja praktika näidet või esitatu relevantsus on puudulik.</p> | 10 punkti |

3. MINIKONKURSSIDELE LAEKUNUD PAKKUMUSTE HINDAMINE

3.1. Hankija jätab endale õiguse täpsustada minikonkursside korraldamisel hindamiskriteeriumide „Pakkumuse maksumus“/„Tehniline lahendus“ osakaalud järgmiselt: pakkumuse maksumuse eest antavate väärtuspunktide vahemik on 30 kuni 70 punkti ning tehnilise lahenduse eest antavate väärtuspunktide vahemik 70 kuni 30 punkti. Kokku on võimalik saada maksimaalselt 100 väärtuspunkti.

3.2. Sõltuvalt minikonkursil rakendatud hindamiskriteeriumide osakaaludest antakse tehnilise lahenduse (vastavalt p 2 kirjeldustele) eest väärtuspunkte järgmiselt:

Kui minikonkursil määratakse näiteks hindamiskriteeriumiteks 30 punkti maksumuse ja 70 punkti tehnilise lahenduse eest, arvutatakse uued tehnilise lahenduse eest antavad väärtuspunktid järgmiselt:

- **suurepärase tehnilise lahenduse eest** 70 väärtuspunkti.
- **väga hea tehnilise lahenduse eest** 56 väärtuspunkti, mis on arvutatud valemiga:

$$70 \times (80 / 100) = 70 \times 0.8 = 56$$

Kus 80% (0.8) on saadud näidispakkumuse 80 punkti osakaalust tehnilise lahenduse 100 punkti suhtes.

- **hea tehnilise lahenduse eest** 42 punkti, mis on arvutatud valemiga:

$$70 \times (60 / 100) = 70 \times 0.6 = 42$$

Kus 60% (0.6) on saadud näidispakkumuse 60 punkti osakaalust tehnilise lahenduse 80 punkti suhtes.

- **rahuldava tehnilise lahenduse eest** 14 punkti, mis on arvutatud valemiga:

$$70 \times (20 / 100) = 70 \times 0.2 = 14$$

Kus 20% (0.2) on saadud näidispakkumuse 20 punkti osakaalust tehnilise lahenduse 60 punkti suhtes.

- **Vähese tehnilise lahenduse eest** 7 punkti, mis on arvutatud valemiga:

$$70 \times (10 / 100) = 70 \times 0.1 = 7$$

Kus 10% (0.1) on saadud näidispakkumuse 10 punkti osakaalust tehnilise lahenduse 20 punkti suhtes.

Kui minikonkursil muutuvad hindamiskriteeriumite osakaalud, arvutatakse tehnilise lahenduse eest antavad punktid vastavalt näidispakkumuse proportsioonidele nagu eespool kirjeldatud näidises, tagades hindamissüsteemi järjepidevuse.

3.3. Pakkumuste maksumuse hindamine toimub järgmiselt (teostatakse automaatselt riigihangete registris) kasutades järgmist valemit:

„Madalaima maksumusega pakkumus saab maksimaalse arvu väärtuspunkte, järgmised pakkumused saavad väärtuspunkte proportsionaalselt vähem. Teised pakkumused saavad punkte arvutades valemiga: "osakaal" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus) / "suurim väärtus" * "osakaal".“